# РЕШЕНИЕ

# Именем Российской Федерации

15 июня 2016 года г. Москва

# Тушинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Самохваловой С.Л.,

при секретаре Ефановой М.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4224/16 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к Суржину А. Н. о взыскании задолженности,

# установил:

15.01.2014 года между ПАО Сбербанк (ранее – ОАО «Сбербанк России») и Суржиным А.Н. в результате публичной оферты был заключен договор (эмиссионный контракт № 0910-Р-2197025170) на предоставление последнему возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ему международной кредитной карты Сбербанка MasterCard Credit Momentum путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка MasterCard Credit Momentum ознакомления его с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, тарифами Сбербанка, Памяткой держателя международных банковских карт, по которому банком была выдана кредитная карта MasterCard Credit Momentum № \*\*\* с лимитом кредита 150000,00 рублей на 12 мес. Под 18,9 % годовых, условия предоставления и возврата которого изложены информации о полной стоимости кредита, условиях и тарифах Сбербанка. В дальнейшем по заявлению Суржина А.Н. от 02.09.2014 г. Лимит кредитной карты был увеличен до 180000, 00 рублей и подписаны сторонами индивидуальные условия выпуска и обслуживания кредитной карты.

ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка обратились в суд с иском к Суржину А.Н. о взыскании задолженности по кредитному карте № \*\*\* в размере 137330 руб. 78 коп., в том числе сумму просроченного основного долга в размере 132934 руб. 85 коп., сумму просроченных процентов в размере 1480 руб. 64 коп., неустойку в размере 2915 руб. 29 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 3946 руб. 62 коп.

В обоснование своих исковых требований истец ссылался на то, что в соответствии с договором от 15.01.2014 года банк свои обязательства исполнил, предоставив кредит по карте MasterCard Credit Momentum № \*\*\*\*, а также ежемесячно формируя и предоставляя отчеты по карте с указанием совершенных операций, однако ответчик свои обязательства не исполняет, не производит в установленные сторонами сроки и размере платежи по погашению суммы кредита и процентов, чем нарушает условия исполнения договора.

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещен о дне слушания дела надлежащим образом, в исковом заявлении ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Ответчик в судебное заседание явился, исковые требования признал в полном объеме, не возражал против их удовлетворения.

Суд, изучив материалы дела, оценив доказательства в совокупности, приходит к следующему.

В соответствии с п.1 ст.819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишает того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Судом установлено, 15.01.2014 года между ПАО Сбербанк (ранее – ОАО «Сбербанк России») и Суржиным А.Н. в результате публичной оферты был заключен договор (эмиссионный контракт № 0910-Р-2197025170) на предоставление последнему возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ему международной кредитной карты Сбербанка MasterCard Credit Momentum путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка MasterCard Credit Momentum ознакомления его с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, тарифами Сбербанка, Памяткой держателя международных банковских карт, по которому банком была выдана кредитная карта MasterCard Credit Momentum № \*\*\*с лимитом кредита 150000,00 рублей на 12 мес. Под 18,9 % годовых, условия предоставления и возврата которого изложены информации о полной стоимости кредита, условиях и тарифах Сбербанка (л.д. 16-18, 35-42). В дальнейшем по заявлению Суржина А.Н. от 02.09.2014 г. Лимит кредитной карты был увеличен до 180000, 00 рублей и подписаны сторонами индивидуальные условия выпуска и обслуживания кредитной карты (л.д. 19-20, 21-27).

Согласно Условиям выпуска и обслуживания кредитной карты ОАО «Сбербанк России», держатель карты ежемесячно до наступления даты платежа пополняет счет карты на сумму обязательного платежа, указанную в отчете для погашения задолженности .

Кроме того, банк вправе потребовать от заемщика досрочно возвратить всю сумму кредита и уплатить причитающиеся проценты за пользование кредитом, неустойку, предусмотренные условиями договора, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения заемщиком его обязательств по погашению кредита и/или уплате процентов за пользование кредитом по договору.

Факт неисполнения ответчиком условий договора, подтверждается представленным суду расчетом задолженности и направленным на адрес ответчика требованием о возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки в связи с неисполнением своих обязательств по возврату задолженности по кредиту.

Поскольку ответчик не исполняет обязательств по договору от 15.01.2014 года, а доказательств обратного суду не представлено, суд взыскивает с ответчика в пользу истца сумму просроченного основного долга в размере 132934 руб. 85 коп., сумму просроченных процентов в размере 1480 руб. 64 коп., неустойку в размере 2915 руб. 29 коп., согласно расчету представленному истцом и никем не оспоренному.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ, суд взыскивает с ответчика в пользу истца уплаченную сумму государственной пошлины в размере 3 946 руб. 62 коп.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

# РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к Суржину А. Н. о взыскании задолженности удовлетворить.

Взыскать с Суржина А. Н. в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк в счет задолженности по кредитной карте № \*\*\*\* в размере 137 330 руб. 78 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 946 руб. 62 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тушинский районный суд в течение месяца.

Судья: Самохвалова С.Л.